

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ РЕШЕНИЕ № 58-НС/02.04.2026 г.**

**СТАНОВИЩЕ НА РИК-16 ПЛОВДИВ**

Във връзка с постъпили до кметовете на шестте районни администрации на територията на Община Пловдив писма от началника на отдел „Икономическа полиция“ при ОДМВР - Пловдив с които е отправено искане за предоставяне на списъци на лица, подали искания за гласуване с подвижна изборителна кутия, в т.ч. и данни за упълномощените лица, ако заявленията са подадени от такива, както и списъци на лицата, подали заявления за гласуване по настоящ адрес, комисията изразява следното принципно становище:

Така отправеното искане поражда съществени съмнения относно неговата съвместимост с основните принципи на защитата на личните данни, закрепени в Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО - Общ регламент относно защитата на данните.

На първо място, липсата на ясно формулирана, конкретна и легитимна цел на обработването поставя под въпрос спазването на принципа за ограничение на целите, доколкото данните са събрани в рамките и за целите на изборния процес, за строго определени функции, несъвместими по своя характер с последващо използване за неиндивидуализирани проверки от правоохранителен орган.

На следващо място, искането не съдържа достатъчно конкретика относно правното основание, обхвата и необходимостта от обработването, което е в противоречие с изискванията за законосъобразност, добросъвестност и прозрачност, включително предвид задължението обработването да бъде предвидимо за засегнатите лица.

Особено съществен е и въпросът за пропорционалността и минимизирането на данните, тъй като се изисква предоставяне на информация за неограничен кръг лица, без индивидуализация и без обосноваване на конкретна връзка с предмет на проверка. Подобен подход надхвърля рамките на необходимото и обективно обосноваването на обработването и създава предпоставки за прекомерна намеса в правната сфера на засегнатите лица. В своята съвкупност тези дефицити – липса на яснота относно целта, отсъствие на конкретно правно основание, непропорционален обхват и отклонение от първоначалната цел на събиране на данните – обосновават извод, че искането не отговаря на фундаменталните изисквания на режима за защита на личните данни.

В този контекст следва да се има предвид и утвърдената практика на Съда на Европейския съюз, съгласно която всяка намеса в правото на защита на личните данни трябва да отговаря на строги изисквания за необходимост и пропорционалност, като бъде ясно, точно и предвидимо регламентирана. Съдът последователно приема, че недопустимо е въвеждането на мерки, които предвиждат общо, недиференцирано и превантивно събиране или достъп до данни, без наличие на конкретна връзка с определена цел и без достатъчни гаранции срещу произвол. В този смисъл искания с общ и неиндивидуализиран характер, какъвто е настоящия случай, трудно биха могли да се

съвместят със стандартите, изведени в практиката на Съда, доколкото не осигуряват необходимия баланс между преследваната цел и защитата на основните права на засегнатите лица.

Предоставянето на данни, отнасящи се до лица, упражняващи свои изборни права, включително заявили гласуване по настоящ адрес или чрез подвижна изборителна кутия засяга чувствителна сфера, пряко свързана със свободата и тайната на вота, както и с доверието в изборния процес. В този смисъл всяко искане за достъп до подобна информация следва да бъде подлагано на стриктна преценка относно неговата необходимост, обосновааност и съвместимост с принципите на независимост и неутралност на изборната администрация.

РИК-16 Пловдив счита, че в условията на предизборен процес предоставянето на такива данни, извън ясно очертани и безспорно обосновани хипотези, създава риск от възприемане на институционално въздействие върху изборители, които поради своята уязвимост (вкл. здравословно състояние или адресна регистрация) следва да бъдат поставени под особена закрила. Подобни действия могат да породят съмнения относно свободното упражняване на изборителното право и/или да имат възпиращ ефект, несъвместим с изискването изборите да се провеждат в спокойна и ненатоварена със страх среда.

В допълнение към гореизложеното, в предизборна среда всяко действие на държавен орган, което създава предпоставки за въздействие върху изборителите, следва да бъде подчинено на особено строги стандарти на необходимост, пропорционалност и институционална неутралност. Искането за предоставяне на лични и чувствителни данни на посочената категория изборители, съпроводено с индикации за последващи проверки, обективно поражда риск от възприемането му като форма на възпиращо въздействие и накърняване на формирането на свободна воля. Подобен подход е несъвместим с изискването изборите да се провеждат в среда, гарантираща свободно, спокойно и ненакърнено упражняване на изборителни права, без външен институционален натиск.

Наред с това, предоставянето на исканата информация би могло да се възприеме като отклонение от принципа на функционална самостоятелност на изборната администрация и да накърни общественото доверие в нейната безпристрастност.

С оглед на изложеното, Районната изборителна комисия – 16 Пловдив изразява становище, че при липса на конкретно, ясно и надлежно обосновано основание, което да оправдава подобно искане, данните не следва да бъдат предоставяни.