**ПРОТОКОЛ № 8**

Днес, 04.05.2019г., в гр.Пловдив, пл. „Централен“ № 1, ет. 12, зала 1 се проведе заседание на Районна избирателна комисия (РИК) 16 – Пловдив. Заседанието се откри в 12:30 часа от председателя на комисията – г-н Илиан Иванов. Присъстват 16 членове на РИК 16 Пловдив, отсъства Стайко Веселинов Танев поради уважителни причини (в чужбина), Манка Васкова Бабаджанова поради уважителни причини (в чужбина) и Тодор Манолов Димов няма данни за причината- налице е изискуемият от ИК кворум за провеждане на заседанието.

Председателят предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Материали за заседанието:** | **Член на РИК** |
| 1. | **Проект на решение относно:** Доклад на работната група по жалби и сигнали | Калоян Сухоруков  |
| 2. | Разни |  |

Поради липса на предложения и възражения от страна на членовете на РИК, проектът на дневен ред бе подложен на поименно гласуване и резултатите от него са както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| **Членове на РИК** | **Гласуване** |
| Илиан Руменов Иванов | ЗА |
| Атанас Димитров Петров | ЗА |
| Десислава Василева Стоянова | ЗА |
| Радина Бойчева Петрова | ЗА |
| Ангелина Николова Божилова | ЗА |
| Божидар Славчев Манев | ЗА |
| Венцислава Севдалинова Карталова | ЗА |
| Гергана Лъвова Костадинова | ЗА |
| Калоян Николаев Сухоруков | ЗА |
| Кристиан Димитров Гьошев | ЗА |
| Куман Рангелов Златански | ЗА |
| Манка Васкова Бабаджанова | ОТСЪСТВА |
| Мария Христова Атанасова | ЗА |
| Соня Василева Кавърджиева | ЗА |
| Стайко Веселинов Танев | ОТСЪСТВА |
| Сюрия Юсуф Дене | ЗА |
| Тодор Димитров Тодоров | ЗА |
| Тодор Манолов Димов | ОТСЪСТВА |
| Цеца Пенчева Бресковска | ЗА |

В резултат от гласуването с мнозинство от 16 гласа "ЗА" и 0 "ПРОТИВ" РИК 16 – Пловдив дневният ред се прие от РИК 16

**По т.1** от дневния ред докладва Калоян Николаев Сухоруков.

Предложен бе проект за решениe относно: Устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ г. за нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, извършено от коалиция „БСП за България”

Постъпи алтернативно предложение за проекто решение от член на комисията Кристиан Гьошев, което бе с различен диспозитив и мотиви,.а именно, че е налице нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, и следва да бъде съставен АУАН от председателя на комисията.

Проектът за решение от г-н Гьошев беше подложен на поименно гласуване:

|  |  |
| --- | --- |
| Членове на РИК | Гласуване |
| Илиан Руменов Иванов | ПРОТИВ |
| Атанас Димитров Петров | ПРОТИВ |
| Десислава Василева Стоянова | ПРОТИВ |
| Радина Бойчева Петрова | ПРОТИВ |
| Ангелина Николова Божилова | ПРОТИВ |
| Божидар Славчев Манев | ПРОТИВ |
| Венцислава Севдалинова Карталова | ПРОТИВ |
| Гергана Лъвова Костадинова | ПРОТИВ |
| Калоян Николаев Сухоруков | ПРОТИВ |
| Кристиан Димитров Гьошев | ЗА |
| Куман Рангелов Златански | ПРОТИВ |
| Манка Васкова Бабаджанова | ОТСЪСТВА |
| Мария Христова Атанасова | ПРОТИВ |
| Соня Василева Кавърджиева | ПРОТИВ |
| Стайко Веселинов Танев | ОТСЪСТВА |
| Сюрия Юсуф Дене | ПРОТИВ |
| Тодор Димитров Тодоров | ПРОТИВ |
| Тодор Манолов Димов | ОТСЪСТВА |
| Цеца Пенчева Бресковска | ПРОТИВ |

Предложението на г-н Гьошев се отхвърля с 15 гласа "ПРОТИВ" и 1 "ЗА".

Комисията подложи на поименно гласуване предложението на докладчика г-н Сухоруков:

|  |  |
| --- | --- |
| **Членове на РИК** | **Гласуване** |
| Илиан Руменов Иванов | ЗА |
| Атанас Димитров Петров | ЗА |
| Десислава Василева Стоянова | ЗА |
| Радина Бойчева Петрова | ЗА |
| Ангелина Николова Божилова | ЗА |
| Божидар Славчев Манев | ЗА |
| Венцислава Севдалинова Карталова | ЗА |
| Гергана Лъвова Костадинова | ЗА |
| Калоян Николаев Сухоруков | ЗА |
| Кристиан Димитров Гьошев | ПРОТИВ |
| Куман Рангелов Златански | ЗА |
| Манка Васкова Бабаджанова | ОТСЪСТВА |
| Мария Христова Атанасова | ЗА |
| Соня Василева Кавърджиева | ЗА |
| Стайко Веселинов Танев | ОТСЪСТВА |
| Сюрия Юсуф Дене | ЗА |
| Тодор Димитров Тодоров | ЗА |
| Тодор Манолов Димов | ОТСЪСТВА |
| Цеца Пенчева Бресковска | ЗА |

В резултат от гласуването с мнозинство от 15 гласа "ЗА" и 1 "ПРОТИВ" РИК 16 - Пловдив **Районната избирателна комисия взе следното:**

**РЕШЕНИЕ  № 32-ЕП**
Пловдив Град, 04.05.2019 г.

ОТНОСНО: Устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ г. за нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, извършено от коалиция „БСП за България”.

На 03.05.2019 г., по време на заседанието на комисията e постъпил устен сигнал от Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ за извършено нарушение по смисъла на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от Изборния кодекс. Незабавно бе сформирана комисия от трима членове на работната група по жалби и сигнали, която посети предизборния павилион на коалиция „БСП за България, находящ се на ул. „Княз Александър I-ви, срещу N 39 и констатира следното:

На място е изградена правоъгълна лека, преместваема конструкция, състояща се от готови модулни елементи – алуминиеви профили и MDF пана. Входът на павилиона е разположен откъм улицата, като по-голямата част от лицевата му фасада представлява стъклена витрина. На отделни елементи от така описаната конструкция са поставени изработени от рекламно фолио надписи „БСП за България“, „Инфо 18 център“, “Справедливост сега“ „PES Socialist&Democrats, #its Time”. На стъклените витрини от вътрешната част са залепени два броя плакати на кандидатската листа за членове на Европейския парламент на коалицията, а на гърба на конструкцията един.

За да бъде извършена преценка дали е налице нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от ИК е необходимо да се даде отговор на въпросите дали конструкцията, представляваща предизборен павилион на коалиция „БСП за България“ в своята цялост като архитектурно и дизайнерско решение може да се разглежда като агитационен материал, както и дали всеки отделен конструктивен елемент от павилиона, съдържащ някакъв надпис, следва да се разглежда като агитационен материал.

Правилата за провеждане на предизборната кампания са уредени в Глава дванадесета на Изборния кодекс, а предизборната агитация в Раздел II-ри от същата. Разпоредбата на чл. 181, ал. 1 от ИК определя реда за провеждане на агитация, като се предвижда тя да се осъществява в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги. До колкото в изборния закон липсва легална дефиниция за агитационен материал, то неговите основни белези могат да се извлекат от нормата на чл. 183, ал. 1, изр. 1 от същия, която гласи, че партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. От така разписаната разпоредба може да се направи извод, че макар и да не се описват изчерпателно различните видове агитационни материали, техен общ белег следва да бъде възможността за разпространение на физическия носител на агитационния материал – дали под формата на печатно произведение, чрез слово, или чрез телевизионни и интернет платформи.

С оглед на изложеното в предходния абзац, не може да бъде направен извод, че предизборния павилион в своята цялост като архитектурно и дизайнерско решение, както и негови отделни конструктивни елементи могат да имат качеството на агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. Предизборният павилион има характер на преместваем обект за други обслужващи дейности по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и като такъв представлява индивидуален проект, съдържащ конкретно архитектурно-художествено и инженерно-техническо решение. Нормативно установеният ред за поставяне на преместваеми обекти от този тип е различен от реда за поставяне на агитационни материали.

При извършената проверка, комисията установи, че поставените общо три броя плакати на кандидатската листа, имащи безспорно характер на агитационни материали по смисъла на изборния закон съдържат всички предвидени в разпоредбата на чл. 183 от същия реквизити.

 Предвид горното, както и на осн.чл.72 ал.1, т.1,т.20 и т.29 от ИК,

РИК 16 МИР – ПЛОВДИВ,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА НАРУШЕНИЕ на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от ИЗ, извършено от коалиция „БСП за България“

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 – Пловдив като неоснователен.

Г-н Гьошев изрази следното особено мнение:

 *Изразявам особеното си мнение по повод приетото решение, т.к. РИК 16-Пловдив има утвърдена практика при констатиране нарушения на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК. Така* ***Решение № 54-НС / 09.03.2017 г. на РИК16, потвърдено от ЦИК с Решение № 4520-НС / 15.03.2017 г. и оставено в сила с Решение № 3596 / 23.03.2017 г. на ВАС, IV отд. по адм.д. № 3210/2017 г.***

*Надписът „****Купуването и подаването на гласове е престъпление****“ липсва на въпросния предизборен павилион, на който има изписан номер на бюлетината, името на коалицията и призиви за подкрепа т.е. налице са агитационни материали.*

*Залепените върху павилиона плакати в размер не повече от 1м.и 30 см. с надпис „Купуването и подаването на гласове е престъпление“ не заемат 10 на сто от цялата конструкция, която безспорно има характер на агитационен материал с оглед облепянето й. Ето защо, гласувах против решението на колегата Калоян Сухоруков да не бъде установявано нарушение. Считам, че е налице нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК.*

Докладчикът на работната група – г-н Сухоруков предложи проект за решениe относно: Устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ г. за нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, извършено от коалиция от партии „Коалиция за България”

Постъпи алтернативно предложение за проекто решение от член на комисията Кристиан Гьошев, което бе с различен диспозитив и мотиви.а именно че е налице нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, и следва да бъде съставен АУАН от председателя на комисията.

Проектът за решение от г-н Гьошев беше подложен на поименно гласуване:

|  |  |
| --- | --- |
| Членове на РИК | Гласуване |
| Илиан Руменов Иванов | ПРОТИВ |
| Атанас Димитров Петров | ПРОТИВ |
| Десислава Василева Стоянова | ПРОТИВ |
| Радина Бойчева Петрова | ПРОТИВ |
| Ангелина Николова Божилова | ПРОТИВ |
| Божидар Славчев Манев | ПРОТИВ |
| Венцислава Севдалинова Карталова | ПРОТИВ |
| Гергана Лъвова Костадинова | ПРОТИВ |
| Калоян Николаев Сухоруков | ПРОТИВ |
| Кристиан Димитров Гьошев | ЗА |
| Куман Рангелов Златански | ПРОТИВ |
| Манка Васкова Бабаджанова | ОТСЪСТВА |
| Мария Христова Атанасова | ПРОТИВ |
| Соня Василева Кавърджиева | ПРОТИВ |
| Стайко Веселинов Танев | ОТСЪСТВА |
| Сюрия Юсуф Дене | ПРОТИВ |
| Тодор Димитров Тодоров | ПРОТИВ |
| Тодор Манолов Димов | ОТСЪСТВА |
| Цеца Пенчева Бресковска | ПРОТИВ |

Предложението на г-н Гьошев се отхвърля с 15 гласа "ПРОТИВ" и 1 "ЗА".

Комисията подложи на поименно гласуване предложението на докладчика г-н Сухоруков:

|  |  |
| --- | --- |
| **Членове на РИК** | **Гласуване** |
| Илиан Руменов Иванов | ЗА |
| Атанас Димитров Петров | ЗА |
| Десислава Василева Стоянова | ЗА |
| Радина Бойчева Петрова | ЗА |
| Ангелина Николова Божилова | ЗА |
| Божидар Славчев Манев | ЗА |
| Венцислава Севдалинова Карталова | ЗА |
| Гергана Лъвова Костадинова | ЗА |
| Калоян Николаев Сухоруков | ЗА |
| Кристиан Димитров Гьошев | ПРОТИВ |
| Куман Рангелов Златански | ЗА |
| Манка Васкова Бабаджанова | ОТСЪСТВА |
| Мария Христова Атанасова | ЗА |
| Соня Василева Кавърджиева | ЗА |
| Стайко Веселинов Танев | ОТСЪСТВА |
| Сюрия Юсуф Дене | ЗА |
| Тодор Димитров Тодоров | ЗА |
| Тодор Манолов Димов | ОТСЪСТВА |
| Цеца Пенчева Бресковска | ЗА |

В резултат от гласуването с мнозинство от 15 гласа "ЗА" и 1 "ПРОТИВ" РИК 16 - Пловдив **Районната избирателна комисия взе следното:**

**РЕШЕНИЕ
№ 33-ЕП**Пловдив Град, 04.05.2019 г.

ОТНОСНО: Устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ г. за нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК, извършено от коалиция от партии „Коалиция за България”.

На 03.05.2019 г., по време на заседанието на комисията e постъпил устен сигнал от Кристиан Гьошев – член на РИК 16 - ПЛОВДИВ за извършено нарушение по смисъла на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от Изборния кодекс. Незабавно бе сформирана комисия от трима членове на работната група по жалби и сигнали, която посети предизборния павилион на коалиция от партии „Коалиция за България, находящ се на ул. „Княз Александър I-ви, срещу N 41 и констатира следното:

На място е изградена правоъгълна лека, преместваема конструкция, състояща се от готови модулни елементи – алуминиеви профили и MDF пана. Входът на павилиона е разположен откъм улицата, като по-голямата част от лицевата му фасада представлява стъклена витрина. На отделни елементи от така описаната конструкция са поставени изработени от рекламно фолио надписи Коалиция за България“,“номер 10“. На стъклените витрини от вътрешната част са залепени два броя плакати на кандидатската листа за членове на Европейския парламент на коалицията, както и плакати на отделни кандидати. На страниците също са поставени надписи „Коалиция за България“.

За да бъде извършена преценка дали е налице нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от ИК е необходимо да се даде отговор на въпросите дали конструкцията, представляваща предизборен павилион на коалиция от партии „Коалиция за България“ в своята цялост като архитектурно и дизайнерско решение може да се разглежда като агитационен материал, както и дали всеки отделен конструктивен елемент от павилиона, съдържащ някакъв надпис, следва да се разглежда като агитационен материал.

Правилата за провеждане на предизборната кампания са уредени в Глава дванадесета на Изборния кодекс, а предизборната агитация в Раздел II-ри от същата. Разпоредбата на чл. 181, ал. 1 от ИК определя реда за провеждане на агитация, като се предвижда тя да се осъществява в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги. До колкото в изборния закон липсва легална дефиниция за агитационен материал, то неговите основни белези могат да се извлекат от нормата на чл. 183, ал. 1, изр. 1 от същия, която гласи, че партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. От така разписаната разпоредба може да се направи извод, че макар и да не се описват изчерпателно различните видове агитационни материали, техен общ белег следва да бъде възможността за разпространение на физическия носител на агитационния материал – дали под формата на печатно произведение, чрез слово, или чрез телевизионни и интернет платформи.

С оглед на изложеното в предходния абзац, не може да бъде направен извод, че предизборния павилион в своята цялост като архитектурно и дизайнерско решение, както и негови отделни конструктивни елементи могат да имат качеството на агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. Предизборният павилион има характер на преместваем обект за други обслужващи дейности по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и като такъв представлява индивидуален проект, съдържащ конкретно архитектурно-художествено и инженерно-техническо решение. Нормативно установеният ред за поставяне на преместваеми обекти от този тип е различен от реда за поставяне на агитационни материали.

При извършената проверка, комисията установи, че поставените плакати на кандидатската листа, както и на отделни нейни представители, имащи безспорно характер на агитационни материали по смисъла на изборния закон съдържат всички предвидени в разпоредбата на чл. 183 от същия реквизити.

 Предвид горното, както и на осн.чл.72 ал.1, т.1,т.20 и т.29 от ИК,

РИК 16 МИР – ПЛОВДИВ,

РЕШИ:

 НЕ УСТАНОВЯВА НАРУШЕНИЕ на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от ИЗ, извършено от коалиция от партии „Коалиция за България“

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ устен сигнал на Кристиан Гьошев – член на РИК 16 – Пловдив като неоснователен.

Настоящото решение може да бъде оспорено пред Централната избирателна комисия, в тридневен срок от обявяването му - по реда на чл. 73 от ИК.

Г-н Гьошев изрази следното особено мнение:

 *Изразявам особеното си мнение по повод приетото решение, т.к. РИК 16-Пловдив има утвърдена практика при констатиране нарушения на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК. Така* ***Решение № 54-НС / 09.03.2017 г. на РИК16, потвърдено от ЦИК с Решение № 4520-НС / 15.03.2017 г. и оставено в сила с Решение № 3596 / 23.03.2017 г. на ВАС, IV отд. по адм.д. № 3210/2017 г.***

*Надписът „****Купуването и подаването на гласове е престъпление****“ липсва на въпросния предизборен павилион, на който има изписан номер на бюлетината, името на коалицията и призиви за подкрепа т.е. налице са агитационни материали.*

*Залепените върху павилиона плакати в размер не повече от 1м.и 30 см. с надпис „Купуването и подаването на гласове е престъпление“ не заемат 10 на сто от цялата конструкция, която безспорно има характер на агитационен материал с оглед облепянето й. Ето защо, гласувах против решението на колегата Калоян Сухоруков да не бъде установявано нарушение. Считам, че е налице нарушение на чл.183 ал.2 изр.1 от ИК.*

По т2. Разни от дневния ред се обсъдиха въпроси, които не изискват вземане на решение.

Поради изчерпване на дневния ред Заседанието бе закрито в 12:50 часа.

Председател:……………………….

Илиан Руменов Иванов

Секретар: ………………………….

Радина Бойчева Петрова